

Wertungsmatrix für die Leistungsabrufe auf der zweiten Stufe der Rahmenvereinbarung

Einkauf von OP-Tischen
Ausschreibungsnummer: EU-AUS-028/2026

**Ausschreibung einer Rahmenvereinbarung mit mehreren Unternehmen nach §§ 103 Abs. 5
GWB, 21 Abs. 1 – Abs. 2, Abs. 4 Ziffer 3., Abs. 5 VgV über die Vergabe von OP-Tischen**

hier: Wertungsmatrix für die Leistungsabrufe auf der zweiten Stufe der Rahmenvereinbarung.

	Hauptkriterien	Max. Pkte.	Unterkriterien / Bestandteile	Max. Pkte	Punkteverteilung
1.	Preis	40			
			Erstmalige Investitionskosten und Instandhaltungs-/Folgekosten auf der Basis eines Vollwartungsvertrages über 10 Jahre		Der Bieter mit dem niedrigsten Preis für alle Bestandteile des Leistungsverzeichnisses (ggf. inkl. des Preises der Betriebs- bzw. Vollwartung über 5 oder 10 Jahre) erhält 40 Punkte, bei höheren Preisen erfolgt ein prozentualer Abzug von Punkten. 0 Punkte erhält das Angebot was 3-mal so teuer ist wie das Günstigste. Beispiel: der niedrigste Preis liegt bei 20000 Euro, der zweitniedrigste Preis bei 22000 Euro, dann ist der 2. Bieter 10% teurer und erhält damit 2 Punkte Abzug, d.h. 38 Punkte beim Preis.
2.	Anwenderbewertung	35			
			Gesamt-System: ▪ Optische Verarbeitung der Oberflächen ▪ Anzahl der möglichen Positionierungen des Patienten ▪ Eindruck des Bedienkonzeptes (intraoperativ)	3	3,0: sehr gute Qualität (1) 2,4: gute Qualität (2) 1,8: befriedigende Qualität (3) 1,2: ausreichende Qualität (4) 0,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			OP-Tisch-Säule: ▪ Drehbereich, Bedienkonzept für die Drehung ▪ Gesamteindruck zur motorischen Verstellung ▪ Anlaufverhalten ▪ Verstellmöglichkeiten, Präzision ▪ Kollisionsschutz	8	8,0: sehr gute Qualität (1) 6,4: gute Qualität (2) 4,8: befriedigende Qualität (3) 3,2: ausreichende Qualität (4) 1,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)

			▪ Automatische 0-Stellung ▪ Sicherheitskonzept für unbeabsichtigte Verstellung ▪ Kombinierte Neigungs- und Kantungsfunktion ▪ Akkukapazität (nur bei mobile Säulen) ▪ Standfestigkeit (nur bei mobile Säulen)		
			OP-Tischplatten: ▪ Gesamteindruck (Konzept / Funktionalität) ▪ Gesamteindruck zur motorischen Verstellung ▪ Anlaufverhalten ▪ Verstellmöglichkeiten, Präzision ▪ Kollisionsschutz ▪ Automatische 0-Stellung ▪ Sicherheitskonzept für unbeabsichtigte Verstellung ▪ Verstellgeschwindigkeit ▪ Sicherheitskonzept für unmögliche Teilkombinationen ▪ Gesamteindruck zur Röntgendurchlässigkeit	8	8,0: sehr gute Qualität (1) 6,4: gute Qualität (2) 4,8: befriedigende Qualität (3) 3,2: ausreichende Qualität (4) 1,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			Polster der OP-Tische: ▪ Oberfläche und Verarbeitung ▪ Antidekubitus-Prophylaxe ▪ Wärmeleitfähigkeit ▪ Lagerungskomfort	3	3,0: sehr gute Qualität (1) 2,4: gute Qualität (2) 1,8: befriedigende Qualität (3) 1,2: ausreichende Qualität (4) 0,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			OP-Tischplatten-Transporter: ▪ Gesamteindruck zur Wendigkeit ▪ Anordnung der Bedienelemente ▪ Verstellmöglichkeiten der OP-Tischplatte auf dem Transporter ▪ Schocklagerungsposition auf dem Transporter	3	3,0: sehr gute Qualität (1) 2,4: gute Qualität (2) 1,8: befriedigende Qualität (3) 1,2: ausreichende Qualität (4) 0,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)

			Einzelbewertung – Szenario: ▪ Bewertung der erforderlichen Schritte zur Vorbereitung ▪ Bewertung der Beweglichkeit und des Verfahrens ▪ Abrüstung und manuelle Reinigung ▪	3	3,0: sehr gute Qualität (1) 2,4: gute Qualität (2) 1,8: befriedigende Qualität (3) 1,2: ausreichende Qualität (4) 0,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			OP-Tisch-Fernbedienung: ▪ Gesamteindruck der Verarbeitung ▪ Eindruck des Bedienkonzeptes (intraoperativ) ▪ Umfang der Verstellmöglichkeiten ▪ Art und Umfang der optischen Informationen ▪	3	3,0: sehr gute Qualität (1) 2,4: gute Qualität (2) 1,8: befriedigende Qualität (3) 1,2: ausreichende Qualität (4) 0,6: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			Schulung und Wartung: ▪ Darstellung des Schulungskonzeptes ▪ Darstellung des Wartungs- und Betreuungskonzeptes ▪ Darstellung des Montage- und Einbringungskonzeptes Verständlichkeit der Gebrauchsanleitungen		2,0: sehr gute Qualität (1) 1,6: gute Qualität (2) 1,2: befriedigende Qualität (3) 0,8: ausreichende Qualität (4) 0,4: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
			IT-Anschluss: ▪ Direkte Anbindung an das OP-Steuerungssystem ▪ Remote-Zugriff zur Fernwartung/-diagnose	2	2,0: sehr gute Qualität (1) 1,6: gute Qualität (2) 1,2: befriedigende Qualität (3) 0,8: ausreichende Qualität (4) 0,4: mangelhafte Qualität (5) 0,0: ungenügende Qualität (6)
3.	Erfüllungsgrad des Leistungsverzeichnisses	20			
			Die Unterkriterien und die Punkteverteilung sind je nach Leistungsbedarf von Krankenhaus zu Krankenhaus unterschiedlich und können daher erst in der jeweiligen konkreten Leistungsbeschreibung für die Leistungsabrufe auf der zweiten Stufe der Rahmenvereinbarung festgelegt werden		

4.	Nachhaltigkeit	5		Die Punkte für Nachhaltigkeit werden anteilig entsprechend dem Erfüllungsgrad vergeben. Beispiel: Erfüllt ein Bieter 50 % der geforderten Punkte im Reiter Nachhaltigkeit im Leistungsverzeichnis erhält er 2,5 Punkte in der Gesamtwertung für Nachhaltigkeit.
-----------	-----------------------	----------	--	---

Prospitalia GmbH
Magirus-Deutz-Straße 13
89077 Ulm